

Er EU-rapport videnskabelig eller resultat af industriel lobbyisme ?

Den 15. Januar 2008 kom Reuters med denne pressemeddelelse.

Amalgams pose no risk to human health, EU report says

<http://www.reuters.com/article/healthNews/idUSL1581973520080115?feedType=RSS&feedName=healthNews>

Og i det danske Tandlægeblad kan man den 14.02.2008 læse følgende:

Amalgam ufarligt

To videnskabelige komitéer under EU har publiceret rapporter, der fastslår, at amalgam er et effektivt og ufarligt restaureringsmateriale.

The Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR) erkender, at amalgam kan forårsage allergiske reaktioner, men fastslår, at bortset fra det så udgør materialet ikke nogen helbredsrisiko.

Og The Scientific Committee on Health and Environmental Risks (SCHER) konkluderer, at de miljømæssige risici og den indirekte humane påvirkning af kviksølv fra amalgam ligger under de tilladte grænseværdier.

Det skriver CED (Council of European Dentists) i deres nyhedsbrev fra januar.

Her i kort konklusion:

SCENIHR concluded that dental amalgam is an effective restorative material and may be considered the material of choice for some restorations. While some local adverse effects are seen, the incidence is low and usually readily managed. However, the current use of dental amalgam does not pose a risk to health apart from allergic reactions. The main exposure to mercury in individuals with amalgam restorations occurs during the placement or removal of fillings. There is no clinical justification for removing clinically satisfactory amalgam restorations, except in patients allergic to amalgam constituents. The mercury release during placement and removal also results in exposure of the dental personnel. However, this may be minimized by the use of appropriate clinical techniques.

En noget overraskende meddelelse ovenpå det norske, svenske og danske (delvise) forbud mod brug af amalgam.

<http://www.regjeringen.no/en/dep/md/Press-Centre/Press-releases/2007/Bans-mercury-in-products.html?id=495138>

<http://svt.se/svt/jsp/Crosslink.jsp?d=22620&a=1012424>

Den pågældende EU-rapport kan læses her:

http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_011.pdf

Bemærk nederst på side 56.: "In view of the opinions expressed above, we see no advantages to carrying out further research on any aspects of the safety of dental amalgam restorations."

Komiteen bag rapporten (SCENIHR gruppen) består af 7 medlemmer, heraf er de 4 tandlæger, som har deklareret, at de har tilknytning til dentalindustrien. Lederen af gruppen Professor Williams kan med dette CV næppe deklare at være uden tilknytning til dentalindustrien

http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/scmp/documents/cv_williams_en.pdf

http://www.raeng.org.uk/news/publications/list/reports/tissue_engineering_report.pdf

I EU-rapporten, er der konkluderet ud fra den forkerte hypotese, at der er en sammenhæng mellem blodets eller urinens indhold af kviksølv og patientens symptomer / belastning med kviksølv.

Der er ingen sådan sammenhæng.

<http://www.ehjournal.net/content/6/1/30>

<http://www.informaworld.com/smp/content~content=a780907694~db=all~jumptype=rss>

Når resultaterne af et videnskabeligt forsøg ikke viser en sammenhæng mellem f.eks. påvirkning og symptomer, så kan man ikke konkludere, at en sådan sammenhæng ikke findes; kun at det

pågældende forsøg ikke kunne vise den. At konkludere på negative resultater strider mod god videnskabelig praksis og viser, at forfatterne af EU-rapporten baserer deres konklusioner på antagelser frem for videnskabelige resultater.

Antagelser er ikke acceptable i en EU-rapport, som udgiver sig for at være videnskabelig.

Det generelle billede af EU-rapporten er derfor, at denne er:

- fejlagtig,
- mangelfuld,
- uvidenskabelig,
- forvrænget i dens udvælgelse af referencer,
- bærer præg af medlemmernes tilknytning til dentalindustrien og deraf ensidige viden om amalgam-problematikken.

Der kunne inden den 22. februar indsendes indsigelser mod denne EU-rapport.

Regler for indsendelse af klager ses her:

http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scher/scher_cons_02_en.htm

http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihhr/scenihhr_cons_07_en.htm

Mulighederne for at klage, er på grund af de strikte regler for indsendelse af klager, ret begrænsede, hvorfor det må betegnes som udemokratisk. Der er ingen offentlig tilgang til se de indsendte klager.

Trods den problemfyldte klagemulighed har følgende indsendt klager (der findes flere klager): Professor Vera Stejskal, Docent Mats Hanson, Dr. Joachim Mütter, Professor Marie Grosman, Professor Harald H. Hamre, Dr. David Kennedy, PhD Jaro Pleva, Kemiingeniør Poul Møller, Danish Society for Orthomolecular Medicine by Chairman Helge Volkmann M.D., The Swedish Chemicals Agency http://www.kemi.se/templates/Page_____5233.aspx

Skrevet med andre ord: mange med stor international ekspertise i tungmetaller / tungmetalforgiftninger har opponeret kraftigt imod denne EU-rapport.

Nogle af klagerne kan læses her:

http://www.akut.lu/p_consult_response/consult_response.htm

<http://www.mercurymadness.org/data.aspx?SectionID=1>

<http://europaem.org/frameset2.html>

Det forholder sig endvidere, ifølge Athanasia Kanellopoulou, (SCENIHR) European Commission, således, at det er SCENIHR og SCHER komiteen, som skal behandle klagerne over sig selv. (citater): "With regard to the recent Public Consultations regarding the SCENIHR and SCHER opinions on Dental Amalgam, I would like to inform you that all contributions which were submitted via the online form before the given deadline were presented to the relevant SCENIHR and SCHER Working Groups." (citater slut)

På trods af indsigelser er der ikke ændret væsentligt i den endelige EU-rapport af 6. maj 2008, som kan læses her:

http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihhr/docs/scenihhr_o_016.pdf

Meld gerne tilbage, hvis der ønskes yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Hanne Koplev
Dyrlæge

Soltoften 11, 8830 Tjele, Denmark, Tlf. 8665 1081 E-mail: Akuvet@tele2adsl.dk